

4E0 9-4

am pnd bai.

et qui, n'ayant pas un tel lien avec lui.
 et sa naissance. ~~Il n'y a pas~~

[illegible][illegible]

Deux

Deux questions à élucider.

1. A quelle époque les salles de l'aile Ouest ont-elles été ajoutées au musée primitif?
2. A quelle époque le plafond de Buthibonny a-t-il été mis en place dans l'une d'elles?

1

A. — Pour résoudre ces deux petits problèmes, il faut se reporter à la première et à la seconde éditions du catalogue du musée.

Tous les deux émanent du même auteur, Jean Naigeon. Toutes deux sont intitulées de la même manière, sortent des mêmes presses (Didot aîné), sont imprimées dans le format in-12, et présentent exactement le même aspect typographique. Enfin elles portent, l'une et l'autre, la double date: "An XI — M.D.CCC.III." Mais par ailleurs elles diffèrent assez sensiblement.

B. — La première compte 57 pages et 107 numéros. On sait, d'une façon certaine, qu'elle était prête pour le jour où le musée a été inauguré, c.àd. le 7 messidor an XI = 26 juin 1803, et qu'elle a été mise en vente ce jour-là.

C. — La deuxième édition compte 71 pages et 117 numéros. On ignore à quel moment elle a été imprimée, mais puisqu'elle est datée de l'an XI, on doit croire a priori qu'elle est antérieure au 24 septembre 1803, jour où l'an XI commençait. Elle aurait donc paru peu de temps après la première, trois mois tout au plus. Seulement il faut dire tout de suite que la date "An XI" prête à discussion.

D. — D'après la première édition, quand le musée a ouvert pour la première fois ses portes — 7 messidor an XI = 26 juin 1803 — il était compris en entier dans la partie Est du Palais du Luxembourg. Il y occupait, au premier étage, les locaux suivants :

1° Les deux pièces du pavillon N.E., qui s'élevaient en bordure de la rue de Vaugirard, dans le voisinage de l'Odéon ;

2° A la suite, la grande galerie de 60 mètres, aujourd'hui converties en annexe de la bibliothèque de la Sorbonne ;

3° Au bout de cette galerie, la longue pièce transversale, appelée actuellement "Salle Berthelot".

L'installation ne comportait rien de plus.

E. — La seconde édition du Catalogue nous apprend que, depuis la première

il l'a achevé en l'an XI. Alors comment Naigeon a-t-il pu le décrire — car il l'a décrit
seul — à le mentionner, il l'a décrit — dans un catalogue daté de l'an XI?

F. — A ce motif de doute un autre vient s'ajouter. Sous la date de 184 — M.D.CCC
le même Naigeon a fait paraître deux tirages du son catalogue remanié. Ils sont
identiques à celui qui a vu le jour avec la date An XI — M.D.CCC.XI. Le nombre
des pages est le nombre des objets exposés sont semblables : 71 pages et 117 numéros. Cela
semble indiquer que le catalogue se vendait bien ; on peut être cela indique — l'il
autre chose dont il sera parlé tout à l'heure.

G. —

toile du peintre, il a fallu l'encadrer de deux rangées d'ornements en plâtre, posés sur place; il a fallu établir sur tout le pourtour de la salle une fausse corniche, que l'on a revêtue d'une belle teinte verte et sur laquelle un artiste extrêmement habile a exécuté des figures à l'ocul des bas-reliefs très soignées. Sept semaines pour cette seconde série d'opérations, c'est tout à fait insuffisant. Mais comme ces travaux ont pu être commencés avant l'inauguration du musée, et qu'on avait toute facilité pour les faire à loisir, puisque la salle était inoccupée, je n'insiste pas.

Au surplus, pour simplifier, quoiqu'il me semble peu vraisemblable que la seconde édition du catalogue ait été imprimée avant la fin de l'an XI, c.à. d. avant le 24 septembre 1803, je laisse de côté ces questions de délais. Il y a en effet d'autres raisons de croire que la date "An XI — M. D. CCC. III", inscrite au bas du titre de la susdite édition, est erronée. On va voir que

E. — Voici une première espèce qui autorise à la mettre en doute. Le plafond de Berthélemy est daté. Au dessous de sa signature le peintre a indiqué que son travail a été terminé en l'an XI. Cependant Naigeon le décrit dans un catalogue qui, lui, est daté de l'an XI. Il y a là une contradiction. Qui s'est trompé. Est-ce Naigeon quand il a daté son catalogue de l'an XI? Est-ce Berthélemy quand il a daté son plafond de l'an XI?

F. —

Musée créé en 1803 au Palais du Luxembourg

pour le Sénat - Conservateur.

Deux questions à élucider.

1.° quand les Salles de l'aile Ouest ont-elles été annexées au musée primitif?

2° Quand le plafond de Berthelenny a-t-il été mis en place dans l'une de ces salles?

C'est le 7^e mensure au N^o 1, E. a. S. le 26 juin 1803, 1^{re}

A. - La musée a ouvert ses portes au public le 7 ~~messidor~~ ^{juin} an XI, c.à.s. le 26
1803. A ce ~~moment~~ ^{lors} il ~~est~~ ^{était} confiné dans la partie Est du Palais, où il occupait
premier étage, les locaux ci-après : 1° les deux pièces du pavillon N-E. ^{actuel} qui
face à la rue de Condé; - 2° la grande galerie de 60 mètres, aujourd'hui en-
tie en Annexe de la Bibliothèque, ^{de St} - 3° au bout de cette galerie, la longue pièce
alié actuellement "Salle Ventholot. Son installation ne comportait pas de plus.
~~on a la première~~
~~le fait d'une manière~~ par la première édition du Catalogue, qui ~~te~~
~~de nos à la d'un des mêmes~~
~~servateurs de la nouvelle galerie~~, Jean Haigron, a fait mettre en vente le jour
l'inauguration.

Redigez pour le compte de la S. L. M., les travaux, etc.

B. - Ce catalogue, ~~consiste en une brochure~~ ^{certains} in-12 de 57 pages, où sont énum-
és et décrits avec beaucoup de verbiage 107 ouvrages, dont 95 ^{de peinture et de broderie} de sculpture. ^{Il}
une double date, ^{malgré l'absence des états} qu'il importe de remarquer: "An XI - M. D. CCC. III."

recherché

Par M. Dccc. lll, il faut entendre le 25 juin 1805, jour où les Français ont
occupé la ville de Nîmes.
~~les poursuites le livret de Nargues, la fin de l'an XI n'est plus très éloignée.~~
~~le 23 septembre = le 24 juil 1805~~
~~elle prendra fin, et le 23 septembre l'an XII commencera.~~

2. — Or, ^{minim^{um}} avant cette échéance — si toutefois nous ne sommes pas en mesure de nous faire entendre ~~à temps~~ ^{publi} ~~à temps~~ ^{paraitre} une seconde édition de

lioret. En effet, sous la même date "An XI - M. DCCC. III", il ^{apparaît} ~~publie~~ un catalogue qui diffère sensiblement du premier. Cette fois, la brochure compte au lieu de 57 et 317 articles au lieu de 107. Surtout elle nous révèle que le ^{ouvrage} vient de subir une véritable transformation.

[illegible]

Salles de l'aile Ouest, on a mis en place le plafond de Barthélemy; que l'on
a enlevé en son un drap d'indes, et la coupe pour le n° 99 pour le plan de
détail aux pages 63-65 et qu'il comprend dans le série des peintures sans

D. Si le 2^e de quelle date ? An XI - ou D. CCC. III, qui figure sur la page de tête du livret, les 2^e parties qui ^{se trouvent} ont été écrites à peu près d'1^{er} à 1^{er} décembre, de 1800 à 1801 incluses. Les ~~2^e~~ de l'œuvre ont été redécouverts au moment vers le 1^{er} de l'été 1803, et la page de l'ouvrage a été p.

B. — Je prieux abondamment en est en que sup. d'appréhender que tout le ch
 Puisse venir. — Il est à la venue que nous se soit en
 par s'accroît. Entre le jour ~~par~~ inauguration du musée et le 25 septem
 venant les deux de la fin on s'est les ~~faits~~ ont été admis à la
 Car enfin Naigron ne s'est pas mis à l'œuvre ^{20 jan 1893} la galerie de la bibliothèque
 a été comme il a été
 bon. Sa galerie. Dès qu'elle a été ouverte. Admettons qu'il ait laissé

~~de j'août~~ semaines avant d'en entreprendre la réorganisation. Cela l'a conduit
de juillet. C'est donc entre le 1^{er} août et le 23 septembre qu'il aurait dû
~~tout de force de tout déplacer~~, tout replanifier, ~~et de réimprimer son catalogue.~~ Sept sem-
aines pour tout cela c'est une ~~assez~~ ^{très} courte. D'autant plus que le ~~marché~~ ^{temps} avait été ~~pas~~ ^{au fur et à mesure}

ent cela c'est une fine courbe. D'autant plus que le dessin était avant plus précis
~~et que les contours~~ et lors la pièce, tout le monde, on le reconnaît bien - tout. En fait
Mais il n'y a pas à tenir compte que de son labeur personnel. On doit
à un autre bon du
au plafond de Babilony. C'est une toile qui mesure au moins 10 mètres
sur 5 à 6 de large. Maroufler une peinture de cette dimension ne se fait
vingt-quatre heures. De plus, dans la circonstance, le marouflage n'était
ment pas ce qui devait prendre le plus de temps. Après avoir fixé au pla

mais il est difficile d'ajouter cette sollicité, attendu que ^{depuis}~~lors~~ ^{plusieurs}~~un~~ fois ^{il y a eu affluence de visiteurs} ~~on~~ ^{tant et si peu}

Que le Catalogue a vu le jour, ~~non pas sans~~ ^{après} le fils de l'an XI. Elle en dit aussi ^{en l'an XII}

Naigean, in Naigean, D. 111

D. — Ces constatations faites, si la double date An XI — M.D.CCC. III que porte la seconde édition du catalogue n'est pas inexacte, les deux questions que la présente note a pour objet d'éclaircir, se trouvent résolues ipso facto. C'est dans l'été de 1803, avant la fin de l'an XI, c. a. d. dans l'été de cette dernière année, que les salles de l'Ouest ont été ajoutées au musée et que le plafond de Berthélemy a été posé dans la salle qui porte présentement son nom.

Reste à savoir si la date du catalogue mérite confiance. On va voir qu'elle peut être contestée.

E. — Si le catalogue de Naigean est daté de l'an XI, la peinture de Berthélemy est datée, elle, de l'an XII. Comment Naigean a-t-il pu décrire en l'an XI une oeuvre d'art que son auteur déclare n'avoir terminée qu'en l'an XII? Cela seul suffit à rendre suspecte la date du catalogue.

Assurément Naigean a pu avoir la fin de l'an XI, avoir connaissance de l'ouvrage de Berthélemy et rédiger dès ce moment, et rédiger dès ce moment la notice qu'on lit dans son catalogue. Mais ce n'est pas à nous présupposer ici du moment où Naigean s'est livré à ce petit travail. Ce qui est en question, le voir.

On s'y fera pas toujours, ^{ami} parmi les catalogues affelés a été
propre un peu, comme l'habitude de cataloguer de ces amis, ~~à~~
~~habit - à - et un autre sans le faire et de temps en temps~~
il en a - à - et un de temps en temps qui est un peu de la. Il
suffit pour l'en commun de faire la République des catalogues
du monde de la, pour la République de la République
en 1827. On en voit le temps qui est un peu de la
ami On en fait de la, on ~~est un peu de la~~ ^{de la République de la République} ~~de la République de la République~~ ^{de la République de la République}
la fleur de la République est un peu de la.

Il a deux fois le premier qui est un peu de la République de la République
2: édition de Catalogue de la République.

l'été de 1803, en juillet ou août probablement, en tous cas avant le 24 septembre, que le Musée s'est agrandi des salles de l'aile Ouest et que le plafond de Bernini-Lemny a été posé dans l'une d'elles.

Mais cette conclusion, à laquelle on voudrait pouvoir s'arrêter, parce qu'elle est simple et d'écarter toute controverse, cette conclusion n'est pas facile à accepter. Il y a en effet des raisons de penser que la date an 11 - M.D.CCC. lxxii, inscrite sur la page de titre de la 2^e édition du livret est entachée d'erreur. C'est probablement An xii - M.D.CCC. lxxii, ou mieux encore An xii - que cette page devrait porter. Voici les raisons qui me conduisent à le croire.

F. - Première raison, il n'est pas vraisemblable que Napoléon se soit mis à bouleverser son musée dès le lendemain du jour où le public a été admis à le visiter. A tout le moins, il a dû laisser s'écouler quelques semaines avant d'entreprendre de le réorganiser. Mettons cinq semaines; cela l'a conduit à la fin de juillet 1803. C'est donc entre le 1^{er} août et le 23 septembre, date où l'an xi expirait, qu'il a tout déplacé, tout reclassé, refondue et réimprimé son catalogue. Et tout cela en sept semaines environ, quoique les galeries fussent ouvertes aux parisiens deux jours par semaine, et aux étrangers tous les jours, sauf le samedi, sur la présentation de leurs passe-ports. On a peine à admettre qu'une aussi grosse besogne ait pu être accomplie dans un laps de temps aussi court, et au milieu de telles sujétions.

B. - Pourrait en dire autant, et même bien davantage, de la mise en place des plafonds de Bernini-Lemny. Ce travail, avec les opérations accessoires qu'il a entraînés, et qui n'ont pu s'effectuer que l'une après l'autre, a certainement exigé beaucoup plus de sept semaines. Mais il a pu être commencé avant le remaniement du musée, même avant

qu'on l'inaugurât; en outre la salle livrée aux ouvriers et complètement libre. Pour ces motifs, il n'y a pas lieu d'insister, à propos du plafond, sur la question de délai.

Il reste seulement que, pour les changements apportés à la répartition des œuvres d'art comprises dans le musée et pour la refaite du catalogue, le temps dont Naigean a disposé avant la fin de l'an X^e semble trop court.

G. — Mais voici qui est plus grave. Si Naigean a daté son catalogue de l'an XI, Berthélemy, lui, a daté son plafond de l'an XII. Comment Naigean a-t-il pu décrire en l'an XI une peinture que l'artiste déclare n'avoir terminée que l'année suivante? Ce seul fait n'autorise-t-il pas à révoquer en doute la date "An XI"?

H. — Une autre constatation vient à l'appui de celle-là. Les exemplaires des catalogues Naigean (on en connaît huit ou dix entre 1803 et 1814) sont très rares. Dans aucun dépôt public on n'en trouve une suite complète. La seconde édition, dont il est question ici, n'existe ni à la Bibliothèque nationale (Imprimés), ni à la Bibliothèque du Sénat, ni au musée du Luxembourg. Luxembourg, qui devrait pourtant l'avoir recueillie. Elle n'existe pas davantage au musée du Louvre, à l'École des Beaux arts, à l'Institut. Si j'ai connaissance, c'est que j'ai fait par ses intermédiaires un exemplaire au Cabinet des Estampes, dans la Collection Mariette-Cochin-Deboynes, acquise vers l'âge des catalogues Naigean, s'échelonnant sur les années 1803-1808, et le nombre figurent les deux premières éditions, et par conséquent celle qui m'occupe en ce moment. Eh bien, l'exemplaire de cette seconde édition porte une indication qui mérite d'être notée.

Deloyes, qui détenait la collection susdite à l'époque où Naigeon opérait au Luxembourg, était un amateur très consciencieux, qui classait avec un soin extrême les documents qu'il rassemblait et y ajoutait avec souvent des annotations. Sur la première édition du Catalogue Naigeon, il a pris soin d'écrire à la plume : 26 j'uin 1803 -, date qui est celle de l'ouverture du nouveau musée et, apparemment, celle aussi où il a acheté le livre. Sur la deuxième édition — celle que j'examine — il a noté au faux-titre d'abord, puis au titre, qu'elle est la "seconde". Et pour d'avoir pris cette précaution, il a inscrit en gros caractères au milieu du titre : 25 mars 1904.

A quoi se rapporte cette date ? Evidemment il serait excessif de prétendre que c'est celle de l'apparition de la brochure. On n'en sait rien. Mais une réflexion se présente à l'esprit. Si la deuxième édition du Catalogue avait réellement paru avant la fin de l'an XI, soit avant le 24 septembre 1803, peut-on croire que Deloyes aurait attendu six mois pour se la procurer ?

Musée créé en 1803 au Palais du Luxembourg
par le Sénat - Conservateur.

- . -

Deux questions à élucider

- 1: A quelle époque les salles de l'aile Ouest ont-elles été ajoutées au musée ?
- 2: A quelle époque le plafond de Bertholémy a-t-il été mis en place dans l'une d'elles ?

?

A. Le 1^{er} musée a ouvert ses portes au public le 7 messidor an XI, c.à.d. le 26 juin 1803. Où et comment situés à cette date les galeries d'expositions et quelle en était l'étendue ? Le catalogue, mis en vente le jour même de l'inauguration, nous le dit. Il montre que le Musée était alors confiné dans la partie Est du Palais et qu'il y occupait, au premier étage, les locaux ci-après : 1: les deux pièces des pavillons N.E., celui qui se dressait en bordure de la rue de Vaugirard, (face à la rue de Condé); — 2: à la suite, la grande galerie de 50 mètres, aujourd'hui convertie en Annexe de la Bibliothèque; — 3: au bout de cette galerie, la longue pièce transversale, appelée à tort et lement "Salle Bertholot". L'installation ne comportait rien de plus.

B. — 4. 2^e aller plus loin, il est nécessaire de dire deux mots du catalogue qui vient d'être mentionné. Il est l'œuvre de Jean Naigeon, le conservateur du musée. C'est un in-12 de 57 pages, où sont énumérés et décrits — avec beaucoup de verbiage — 107 articles, dont 95 de peinture et 12 de sculpture. Il porte la double date : "An XI — M. D. CCC. III."

On notera qu'au moment où il apparaît, le 26 juin 1803, l'an XI n'est plus très éloigné de son trépas. Dans trois mois, le 23 septembre, il prendra fin et le lendemain l'an XII lui succédera.

C. — Or, voici qu'avant cette échéance — à moins toutefois que nous ne soyons ici en face d'une erreur d'impression — Naigeon publie une seconde édition de son catalogue, datée comme la première "An XI — M. D. CCC. III". S'il en résulte, ou du moins il semble résulter, que ce nouveau livret a vu le jour avant le 24 septembre 1803.

Cette fois la brochure compte 71 pages au lieu de seulement elle compte 71 pages au lieu de 57, et 117 articles au lieu de 107, mais elle nous révèle que le Musée vient d'être l'objet d'une profonde transformation.

D. — Il comprend quatre pièces de plus, situées au premier étage de l'aile Ouest et communiquant avec celles de l'aile Est par la terrasse du Palais qui fait face à la rue de Tournai; ce sont les pièces de l'ancien appartement de Barras qui jusqu'à ce présent n'ont pas encore reçu de destination. — Dans ces nouvelles salles Naigeon a fait transporter la collection des Portraits de France, de Joseph Vernet et François Hue, qui avait été exposée d'abord dans le Pavillon N. E. — En conséquence de ce déplacement et de l'acquisition d'une dizaine d'ouvrages nouveaux les peintures de l'aile Est ont été rangées dans un nouvel ordre, et le numérotage des œuvres a été remanié d'un bout à l'autre. — Enfin, fait important, le plafond de Beillevue est en place dans la plus grande des salles neuves, avec les voussures et autres ornements qui l'encadrent. Le catalogue en donne une description détaillée, pp. 63-65, et comprend cet ensemble descriptif, sous le n° 99, parmi les peintures du Musée.

E. — Ceci fait, si la double date "An XI — M. D. CCC. III", qui figure la seconde édition du catalogue, n'est pas inexacte, les deux questions que la présente note a pour but d'éclaircir sont ipso facto résolues. C'est dans