

4E0 7-9

Histoires de Paris et Guides de Paris, antérieurs au XVIII^e siècle.

— . —

En 1779, l'avocat Séguillet, dans le "discours préliminaire" qu'il a placé en tête de sa Description historique de Paris (1), a passé en revue les principaux ouvrages qui avaient précédé le sien. Il leur a consacré les §§ III, IV et V de son "discours". Son exposé est important.

J'ai recopié ci-après la partie finale du § III (histoire de Paris), analysé le § IV (aperçu de son propre programme) et transcrit tout le § V, sauf la fin que je me suis contenté de résumer (Guides; distribution du nouvel ouvrage).

Au texte de Séguillet j'ai ajouté, soit en bas de page, soit en interlignes, l'indication des numéros où sont mentionnés les mêmes écrivains dans le recueil des Sources de l'Hist. de France. Là où ce recueil est muet, j'ai emprunté quelques données soit au Dictionnaire de Lohanne, soit au Vieux Paris de Roquefave. Toutes ces annotations sont d'évidence vraies.

Ce petit travail va me permettre de compléter mes recherches, en interrogeant des livres auxquels je n'aurais pas, en sans cela, la pensée de recourir.

(1) "Description historique de Paris et de ses plus beaux monuments, gravés en taille douce par F. N. Martinot, ingénieur et graveur du Cabinet du Roy, pour servir d'introduction à l'histoire de Paris et de la France, par M. Séguillet, avocat et membre de plusieurs académies."

A Paris, chez les auteurs, rue Saint-Jacques, maison de la veuve Duchesne, libraire; au Bureau de la Bibliothèque de France, rue Saint Séverin, et à Dijon, chez Fiantius, imprimeur du Roi. —

M. D. CC. LXXXIX.

in-4°.

lxvj] "...Tous nos anciens chroniqueurs ne parlent de Paris qu'incidemment à l'histoire de France. Ce n'est qu'à la renaissance des lettres, sous François I^{er}, qu'on a commencé à s'occuper de l'histoire et de la description de cette capitale.

Hauteville

1517

On cite Jean Hauteville pour le premier qui ait rompu la glace, dans son ouvrage intitulé Architreniens et publié en 1517, in-4^o.

Corrozet (Gilles)

[1510-1568]

1532

Il fut bientôt suivi par Gilles Corrozet, libraire, qui donna en 1532 un volume in-8^o, sous le titre de Fleur des Antiquités, singularités, et excellence de la Ville et Cité de Paris, dont il y a eu plusieurs éditions du vivant de l'auteur et après sa mort. (A)

Bonfons.

A son exemple, Pierre Bonfons, autre libraire de Paris, donna les Fastes et Antiquités de Paris, in-8, 1605, réimprimés en 1608. (B)

Fanchet.

Pasquier.

Duchêne.

lxviij]

Le Président Fanchet, dans ses Antiquités Gauloises et Françaises, le célèbre Pasquier, dans ses Recherches de la France et dans ses Epîtres; le docte André Duchêne, dans ses Antiquités et Recherches des Villes de France, recueillent indigne d'un si savant homme, rassemblent dans ces ouvrages une infinité de traits curieux sur l'histoire de Paris. mais le P. Dubreuil [1528-1624], qui avait travaillé aux Fastes de Bonfons,

(A) Corrozet. Sources Hist. Fr. VIII. n° 789. Editions: 1532, 33, 34, 35, 39, 43. 1874.

(Rochequide). — Les antiquités, chroniques, histoires et singularités de Paris (amplifications des précédentes 1550-1561).

(B) Bonfons. Avant Pierre Bonfons, son père Nicolas avait réimprimé Corrozet, en 1576, 77, 81 et 1586-88. Pierre a repris l'œuvre en 1595, 96, 97, 98. L'éd. de 1608 est au Bn. Les dates sont prises dans Rochequide.

les réunit tous dans son Théâtre des Antiquités de Paris, in-4^o, 1612, réimprimé avec un supplément en 1639. Cet ouvrage a servi de base à ceux qui, par la suite, ont donné des descriptions de Paris, tels que Germain Brice, Liger, Piganon de la Force, l'abbé Antonini, etc., etc. (C)

Malingue

[1580-1655]

1640

Les auteurs qu'on vient de citer n'avoient point eu l'intention de faire un corps d'histoire suivi et complet de la capitale. Claude Malingue, sieur de Saint-Lazare, historiographe de France, natif de Sens, l'un des plus laborieux compilateurs du 17^e siècle, fit paraître en 1640, les Annales de la Ville de Paris, depuis sa fondation jusqu'en 1640, le tout par ordre des années et des règnes de nos rois, in-fol. 36. [en 1639]

Cet historien crédule et manquant absolument de critique et de justesse, n'était pas préparé à exécuter une si vaste entreprise. Cet ouvrage d'ailleurs est écrit d'un style si languissant qu'on ne peut en soutenir la lecture. (D)

lxviij]

Colletet

[1625-1680]

François Colletet en a donné l'abrégé en 2 vol. in-12, qui existent plus de cours que l'ouvrage dont ils étoient extraits. (E)

J. de Launoy

[1603-1678]

Jean de Launoy, très savant docteur de Sorbonne, qui attaquait avec tant d'intépidité les fausses traditions et les prétendus privilèges des moines, malgré leurs clameurs, le même qui se flattoit d'ôter tous les mois un saint du Bréviaire, a réprimé

(C) De Breuil. — Sources Hist. Fr. XI. n° 277. Réimpr. en 1639 par Malingue avec augment.

(D) Malingue. — Sources Hist. Fr. XI. 280. cf. 277.

(E) Colletet. — Sources Hist. Fr. XI. 298. Editions: 1664 (342 p.), 77, 79, 99, 1722.

4
dans son Histoire du Collège de Navarre, et dans ses nombreux écrits, une infinité de traits curieux sur l'histoire de Paris,

Du Boullay
[1678]

César-Egasse du Boullay, originaire du Maine, s'est immortalisé par son Histoire latine de l'Université de Paris, en six volumes in-folio, censurée par la Sorbonne, et dont M. l'abbé Grand-Colas et M. Crévier ont publié des abrégés. (F)

Dubois
et de la Ripe

Les P.P. Dubois et de la Ripe, oratoires, ont donné une Histoire latine de l'Eglise de Paris, en deux volumes in-folio, ouvrage diffus qui n'est utile que par quelques titres précieux qu'il contient. (G)

Delamare
[1639-1723] lxi
1705.

Le Commissaire Delamare a inséré dans le premier tome de son excellent Traité de la Police, une description topographique de Paris, considérée dans les différents états de cette ville. On a beaucoup critiqué les plans qu'il y a joints; mais on n'a pas rendu assez de justice aux discours qui les accompagnent. (H)

Sauval
(Recherches)
cf. plus bas.

Henri Sauval [1623-1676], avocat au Parlement avoit travaillé depuis longtemps à rassembler tous les titres et documents qui pouvoient donner des lumières sur l'état ancien et moderne de Paris; il employa vingt ans à faire des recherches sur les agrandissements de Paris, sur les chom-

5
penseurs des lieux, sur les églises et les tombeaux, sur les quartiers et les rues, les aventures qui y sont arrivées, sur les cérémonies extraordinaires, les anciennes coutumes et usages, etc.; mais la mort surprit ce laborieux écrivain au milieu de son travail en 1670, avant qu'il ait eu le temps de mettre ses matériaux en ordre.

Ce recueil informe, ne pouvant même fournir la matière d'une bonne histoire, fut cependant communiqué aux magistrats; mais ce ne fut que long-temps après, que le célèbre Bignon, [1657-1715] prévôt des Marchands, qui avoit hérité de ses ancêtres d'un grand amour pour les lettres, et d'un zèle actif pour la gloire de sa patrie, conçut le projet magnifique de faire travailler à une grande histoire de la capitale; il en avoit lui-même tracé le plan, et il est malheureux que ses occupations l'aient forcé d'en confier l'exécution à d'autres.

Michel Félibien
[1666-1717]
cf. plus bas.

La réputation que l'histoire de l'abbaye de Saint-Denis avoit attirée à D. Félibien détermina M. Bignon à choisir ce religieux pour faire celle de Paris; il le fit venir en 1711, lui fit fournir tous les secours dont il pouvoit avoir besoin; les manuscrits de Sauval, qu'il eut près de quatre ans en sa possession, lui furent d'une grande utilité. (I)

Robinson
[1666-1727]
cf. plus bas.

Il passa huit ans à composer cette histoire; mais étant mort en 1719, il fut remplacé par D. Robinson, déjà connu par sa

(F). Du Boullay. — César-Egasse du Boullay; Historia. . . Paris, 1665-1673, 6 vol. fol.

(G). Dubois. — Girard Dubois (1629-1696). Histoire ecclésiastique parisienne, 1690-1710, 2 vol. fol.

(H). Delamare. — Nicolas Delamare. Première éd. en 3 vol., 1705. Nouvelle éd. en 4 vol. 1722-38, le 4^e vol. publié par Le Clerc du Brillet. Ouvrage capital. La notice historique sur Paris est au tome 1^{er}. — Sources de l'hist. de Fr. XI, 338

(I). Félibien. — Fils d'André Félibien. Frère de Jean-François Félibien. Son Histoire de l'abbaye de Saint-Denis avait paru en 1706.

grande histoire de Bretagne. Il paraît que la Ville n'eût pu se passer du travail de ces deux religieux, et qu'elle n'en fut pas satisfaite, car D. Lobineau se plaint dans la préface, qu'on lui a retiré les encouragements et que la Ville a cessé de secourir son travail. (J)

lxxj Dans cet intervalle, les depositaires des manuscrits de Sauval se hâtèrent de les annoncer au public, avant que D. Lobineau eût achevé sa grande histoire, ce qui nuisit aux deux ouvrages, par la précipitation qu'on y mit, les éditeurs.

Sauval
(Publications)

1724.

Celui de Sauval parut en 1724 chez Moitte et Chardon, en trois volumes in-folio, sous le titre d' Histoire et recherches des antiquités de la ville de Paris, par Henri Sauval. Il faut y joindre le volume particulier, en 40 pages, intitulé Amours des Rois de France, qui est assez rare et recherché à cause de la liberté cynique avec laquelle il est écrit.

Le titre d' Histoire ne doit point en imposer; cet ouvrage de course, sans ordre, sans citations, chargé de répétitions, de contradictions de fautes sur les faits, d'erreurs sur les dates, etc., est plutôt un recueil informe qu'une histoire. Piganiol reproche aux éditeurs de Sauval de l'avoir corrompu en plusieurs endroits et de lui avoir fait dire des

Félibien

et

Lobineau

1725

. lxxij.

impertinences dont il n'étoit pas capable. Malgré ces défauts cet ouvrage se lit avec plaisir, parcequ'il y a des anecdotes amusantes agréablement narrées, où l'auteur des Essais historiques sur Paris [Soulhins de Saint Foix; voir plus loin] a puisé avec tant de succès. (K)

L'année suivante 1725, D. Lobineau acheva et publia l'ouvrage de D. Félibien, sous ce titre: Histoire de la Ville de Paris, justifiée par des preuves, en cinq volumes, in-folio; ouvrage qui par son étendue fatigante, par ses détails sur des objets minutieux et peu essentiels, par la sècheresse d'un style lâche, diffus, prolixe, trouve peu de lecteurs assez patients pour le suivre. Ce sont des mémoires à consulter plutôt qu'une histoire, des archives plutôt qu'un livre; les trois volumes de pièces justificatives sont inutiles à la plupart des lectures, et les deux qui renferment l'histoire semblent n'avoir eu pour but que de donner celle des moines et des convents de Paris, leurs fondations, leurs privilèges; de faire connaître l'ordre et la suite des évêques, les membres de l'Université, leurs contestations avec différents tribunaux et avec les religieux mendiants, etc., etc.

Abbrégé de Félibien

1735

On en publia en 1735 un Abbrégé en cinq volumes in-12, qu'on attribue à l'Abbé Desfontaines, à M. Coste d'Auvigny, auteur des

(J) Lobineau. — Son Histoire de Bretagne avait paru en 1707, 2 vol. fol.

(K) Sauval. — Sources Hist. Fr. XI. 95.

8
Vies des Hommes illustres, et à M. de la Harpe, de l'Académie des Inscriptions. Malgré la réputation de ces savants, l'Alrégi^e devoit se ressentir des défauts de l'original; ce n'est qu'une réduction sèche et ennuyeuse de l'Histoire, sans citations, faite dans le même ordre vicieux, et où l'on n'a rien discuté ni approfondi; c'est un de ces ouvrages commandés par l'avidité des libraires, et expédiés par des auteurs pressés de recevoir le prix convenu. (L)

Poulain de S. Foix.
[1698-1776]
[1754]

Le profond oubli de la volumineuse Histoire de D. Félibien et de l'Alrégi qui en parut dix ans après est sans doute ce qui a donné tant de vogue aux Essais historiques sur Paris, par M. Poulain de Saint-Foix, en six volumes in-12.

Le titre modeste en impose encore, puisqu'il n'y a réellement que le premier volume et une partie du second qui aient un rapport direct à la Capitale; le reste n'est qu'un recueil de coutume de littérature et d'histoire,

quoique les anecdotes des deux premiers, dont Savarié a fait la majeure partie des frais, y soient placées sans ordre sans le nom des rues, qu'il y ait plusieurs choses hasardées et qu'on puisse lui reprocher des vicieuses attitudes et des négligences, néanmoins la plume élégante et le style clair et facile de cet

(L) Poulain de Saint-Foix. Auteur de courtois. Historiographe de l'ordre du S. Esprit. A publié en 1767 une Histoire de cet ordre.

9
ingénieur écrivain les feroit toujours lire avec plaisir; on peut voir ce qu'en dit M. de la Harpe, dans le Journal de Bruxelles du 25 septembre 1776.

Duplessis
[1689-1767]
1753

lxxiv

D. Duplessis, savant religieux bénédictin, publia en 1753, des Nouvelles annales de Paris, jusqu'au règne de Hugues Capet, dans lesquelles on trouve des recherches et des discussions utiles, mais aussi plusieurs opinions singulières dont il faut se méfier, surtout en ce qui concerne les différents rois de Paris qu'il a voulu tracer d'après les historiens. D'ailleurs cet ouvrage, où l'auteur a eu pour objet de rétablir la chronologie des principaux événements, est plutôt une longue dissertation que des Annales; on a joint à cette édition le poème d'abbas sur le siège de Paris, avec un commentaire. (M)

Lebeuf.
[1687-1760]
1756

Enfin le savant abbé Lebeuf a donné en 1754, l'Histoire du diocèse de Paris, en quinze volumes, plusieurs dissertations sur le même objet, des Notes sur les rues anciennes de Quillot, etc. Cet auteur a moins eu en vue de donner une histoire qu'un recueil de recherches ecclésiastiques. (N)

(M) Duplessis. — Dom Tournant Duplessis, bénédictin de Saint-Maur: Nouvelles annales de Paris. Paris, 1753, in 4°.

(N) Lebeuf. — Histoire de la ville et du diocèse de Paris, 1754 et suiv. 15 vol. in-12.

Tous les ouvrages que nous venons d'indiquer, et dont plusieurs sont excellents, ne peuvent néanmoins être considérés que comme de riches matériaux, qui, réunis à ceux qui se trouvent dans les Bibliothèques à Paris, dans les précieuses collections de l'Académie des Belles-Lettres et de celle des Sciences, dans les Antiquités du P. Montfaucon, dans le grand Dictionnaire des Gaulles^[Bibl.], dans l'Encyclopédie, etc., peuvent concourir, s'ils sont bien employés, à donner une bonne histoire de Paris et de la France.

Nous avons déjà exposé les motifs qui nous avoient déterminés à joindre l'histoire de la Capitale dans celle de la Monarchie; il ne reste plus qu'à dire un mot de notre plan.

Suit un SS IV (Pages lxxv - lxxxvj), où Bégouillet développe cette idée: "nous nous flattons de donner à la Nation une histoire générale de Paris et de la France, depuis les temps fabuleux jusqu'à nos jours."

Cette histoire comprendra les huit époques ci-après: Celtique, Romaine, mérovingienne, Carolingienne, Capétienne, maisons de Valois, maisons d'Orléans, maison de Bourbon.

Bégouillet passe rapidement en revue ces huit époques et les caractérise. Il ajoute quelques renseignements sur l'extension typographique et l'illustration de l'ouvrage.

Les planches, gravées par Martinet, et faillées, généralement à raison de deux par page, sont à trop petite échelle pour être bien utiles. Aucun ne représente le Luxembourg au ts. 1^{er}.

À la suite de son SS IV, Bégouillet en consacrer un cinquième à la revue des guides proprement dits de la Capitale. Cette revue n'est pas absolument complète. Mais aucun ouvrage important n'est omis.

Bégouillet fait suivre des appréciations de quelques pages où il explique comment il se propose d'ordonner sa description de Paris. Elle doit comprendre six volumes, dont trois de descriptions générales, et trois de descriptions particulières. C'est dans le 4^e tome qu'il compte insérer l'histoire et la description des maisons royales de Paris, et des objets d'art qu'elles renferment. Mais ce volume n'a jamais paru. Le Catalogue de la B. N. (Hist. de France) ne mentionne que les trois premiers volumes (qui sont au Sirey). Les 4^e, 5^e et 6^e sont restés en route. Cf. p. 20, ci-dessus).

SS. V.

lxxxvj Comme on a pour but de faire une histoire de la Capitale réunie à celle de la Monarchie, on a cru devoir commencer cette entreprise, en donnant séparément la Description de Paris et de ses plus beaux monuments, dont nous présentons aujourd'hui le premier volume au public.

lxxxvj C'est une introduction à l'histoire, parcequ'il faut avoir une idée générale de Paris avant de rechercher son origine, ses accroissements successifs et de décrire les événements qui s'y sont passés. L'une sera le supplément de l'autre; d'ailleurs on fera entrer dans la Description tous les traits anecdotiques et curieux qui n'auraient pu trouver place dans l'histoire. — Nous avons, il est vrai, un grand nombre d'ouvrages en ce genre; cependant il n'y en a qu'un qui ait du cours, quoiqu'il soit un des plus mauvais. De Piquet qui ait du cours, quoiqu'il soit un des plus mauvais.

Depuis que le P. Dubreuil a publié son grand Théâtre des Antiquités

de Paris [Voy. plus haut, p. 2 de cette note], les abréviations ne manquèrent pas de découper son ouvrage. Mais ces sortes de compilations, assez semblables aux Almanachs, ne sont guères de service que pendant l'année de leur édition.

G. Brice

[1652? - 1725 ou 27]

1684

Germain Brice donna en 1684 une Description (en 2 vol. in-12) de ce qu'il y a de plus remarquable dans la ville de Paris^①; elle fit oublier toutes les précédentes, telles que celles de Jean Boisseau, de George de Chuges^②, d'Abraham de Pradal, etc.

Le Maire

1685.

L'année suivante Le Maire fit paraître une nouvelle description sous le titre de Paris ancien et nouveau, où l'on voit la fondation, les accroissements, le nombre des habitants et maisons de cette grande ville, avec une description des églises, collèges; etc., par ordre alphabétique, 3 vol. in-12, 1685. Ce livre, qui est un extrait assez bien fait du Théâtre du P. Dubaut, pêche par une mauvaise distribution. L'auteur, qui mourut peu de temps après, ne put refondre son ouvrage; et Germain

①. Germain Brice. - Sources Hist. Fr. XI, 325. - Éditions: 1684. 88. 98. 1701. 26. 23. 17. 25. 52.

②. George de Chuges. Guide de Paris, 1647. 1654. (Rochegude).

③. Le Maire. Sources Hist. Fr. XI, 326. Éditions: 1685 (3 vol.) et 1698. Les Salais sont au to. III.

(1) Bréquillet sur Brice: "C'est ce qui fait dire à D. Lobineau, que Brice plus actif et plus brillant que ceux qui l'avoient précédé dans la même carrière, donnoit chaque jour un nouveau lustre à la capitale par ses belles descriptions si souvent réimprimées. - Piganiol, par une rivalité peu excusable, attaque le P. Lobineau sur ce qu'il avoit dit que Brice étoit plus actif et plus brillant que les autres. Hâtant à ce sujet le mot de Bussy-Robelin, en comparant le public à une dame, à qui une sottise étoit plus sûr de plaire qu'un homme d'esprit".

Brice demeuré sans concurrent, en profita pour faire des augmentations au sien, qui a eu un grand succès à en juger par le nombre des éditions (1). [La note de Bréquillet étant très longue, je la fais commencer à la page qui précède.]

Liger

1715

Lxxxix une en 1715, sous le titre de Voyage fidèle au Guide des Étrangers dans la ville de Paris, etc.

Saugrain

[Curiosité
de la langue]

L'année suivante, il en parut une autre, attribuée au libraire Saugrain, qui avoit pour titre Les Curiosités de Paris, de Versailles, etc. (Sources Hist. Fr. XI, 343. - 2^e éd. 1716. 25. 60. 71. 78. - Saugrain a signé le de Paris et Barbier, I. 830, lui a attribué l'ouvrage. Ce guide est très précis.)

Piganiol.

[1673-1755]

1718

Piganiol de la Force, gentilhomme auvergnat, gouverneur des Pages de M. le Comte de Toulouse, et chevalier de Saint-Lazare, mort à Paris en 1753 âgé de 80 ans, donna en 1718 une Description de la France, à la tête de laquelle il mit une description de Paris en un volume in-12, qu'il fit paraître séparément, augmentée d'un second volume en 1722. Il en

seroient. Il dit ailleurs que le succès de sa Description attira tellement la cote à Germain Brice, qu'il se crut un auteur original, et qu'il le fit imprimer à la tête de l'édition qu'il donna en 1725 (c'étoit la huitième); mais Brice, comme Piganiol, avoit plus de raisons qu'il ne pensoit de se croire original dans le sens du P. Malebranche, qu'il y a dans le monde plus d'originaux qu'on ne croit, etc. - Ce n'est pas d'après Piganiol qu'il faut juger l'ouvrage de Brice. Il n'est pas sans mérite, dit M. Taillot; et il y a peut-être autant d'éloges dans les éloges qu'on lui a prodigués que dans les critiques qu'on en a faites; il [Taillot] annonce la facilité de l'auteur et ses connoissances en peinture, sculpture et architecture, mais les détails historiques qu'il y a joints, manquent presque toujours d'exactitude, etc.

1243 **BRICE** (G.). Description nouvelle de la ville de Paris et recherche des singularitez les plus remarquables qui se trouvent à présent dans cette grande vile (*sic*). *Brunet*, 1706, 2 vol. in-12, pl. veau de l'ép., dos ornés. (T. 63) 150 fr.

Cette édition (5^e) est la première qui soit illustrée de 18 planches, en général doubles, par

Giffart, et d'un plan, qui ne se retrouvent pas dans les éditions suivantes.

1244 **BRICE** (G.). Description de la ville de Paris et de tout ce qu'elle contient de plus remarquable. *Fournier*, 1717, 3 vol. in-12, pl. veau de l'ép., dos ornés. (T. 63) 200 fr.

Cette 7^e édition est ornée de 35 nouvelles planches et d'un plan se dépliant. (Cohen ne signale que 29 planches pour cette édition).

1299 [**LE ROUGE**]. Curiosités de Paris, de Versailles, Marly, Vincennes, Saint Cloud, et des environs. Nouv. éd. augm. de la descrip. de tous les nouveaux monum., édifices et autres curiosités, avec les changem. qui ont été faits dep. la dern. éd. par M. L. R. 2 vol. — Nouveau voyage de France, géographique, historique et curieux, disposé par différentes routes, à l'usage des Étrang. et des Franç., contenant une exacte explication de tout ce qu'il y a de singulier et de rare à voir... avec les adresses pour trouver facilement les routes, les voitures... 1 vol. — *A Paris, chez les libr. assoc.*, 1778, ensemble 3 vol. in-12, pl. veau marbr. de l'ép., fil. encadr. les plats, dos ornés, tr. dorées, *bel exempl.* (T. 63) 150 fr.

Avec 1 frontispice. Ouvrages recherchés et de premier intérêt. — La carte et la figure annoncées sur le titre du « Nouveau voyage de France » manquent (nous ne les avons du reste jamais rencontrées, dans aucun exemplaire).

839 **PIGANIOL DE LA FORCE**. Nouvelle description de la France : dans laquelle on voit le gouvern. général de ce royaume... *Amsterdam, Du Villard et Changuion*, 1719, 6 vol. in-12, pl. bas. de l'ép., dos ornés. Avec planches pliantes. (V. 5) 120 fr.

Bon exempl. de cet excellent ouvrage.

donna une nouvelle édition en 8 vol. en 1742. Il en a paru une dernière en 10 vol. en 1765.

Cet auteur, dont la modestie n'étoit pas la vertu favorite, attribuoit lui-même le succès de sa description aux extraits de Sauval qu'il y avoit insérés (Voyez la préface); mais les recherches qui lui sont personnelles manquent d'exactitude, les faits n'y sont pas développés; il n'y a aucun ordre; les matières y sont éparpillées et sans liaison; sa diction est basse et négligée, etc. Cet ouvrage, dit M. Taillot fourmille de fautes qui se sont perpétuées dans les éditions suivantes; et il est fâcheux⁺ que l'édition éclairée de celle de 1765 les ait laissées subsister (1). (Source de l'Hist. Ez. xi. 348.)

(1) "Après cela on a peine à concevoir les éloges outrés que l'abbé Desfontaines donne à l'ouvrage de Piganiol: "C'est (dit-il, Tome XXVI des Observations, p. 166, et Tome XXX, p. 213) un livre instructif qui se fait lire avec bien du plaisir; quelle différence de cette "Description à celle de Germain Brice! On sent ici un auteur éclairé, homme de lettres et d'esprit, qui n'a rien omis pour la perfection de son livre. C'est la meilleure Description de "Paris qui ait été faite; il y a de savantes discussions sur plusieurs points particuliers, avec "des recherches excellentes. En général tout y est agréable par la variété des matières, et par "la manière judicieuse, libre et naturelle dont elles sont traitées."

On ne sauroit imaginer le motif qui a pu déterminer ce célèbre critique à faire un éloge si pompeux d'un aussi mauvais ouvrage, dont le seul mérite est d'avoir rapporté de Sauval et de Le Maire toutes les inscriptions et épitaphes qui se trouvent sur les monuments et dans les églises. L'abbé Desfontaines avoit déjà donné les louanges les plus outrées à l'abrégé de la grande histoire de Paris en 5 vol. in-12, mais c'est qu'il étoit l'un des auteurs et le bas desse paternelle ne pouvoit manquer d'influer sur son jugement.

Antonini.

1732.

xcj

D'Argenville.

1752.

M. l'abbé Antonini avoit donné en 1732 un petit livre intitulé [Mémoires] Mémoires de Paris et de ses environs à l'usage des Voyageurs, qui fut réimprimé en 1749. C'est, dit Piganiol, un mauvais ouvrage fait par un étranger qui n'avoit pas fait un assez long séjour à Paris pour le connaître par lui-même. [B. N. lat. 6. VIII. L. 7. 6013 et 6013 A. 1741, 1 vol. in-12 et 1749 2 vol. in-12. - 1^{re} éd. non citée.]

Cette Description peu exacte des endroits les plus curieux de la Capitale fut appelée en 1752 par le Voyage pittoresque de Paris, où indication de tout ce qu'il y a de plus beau dans cette grande ville en peinture en sculpture et en architecture: Paris, de Rome, in-12 avec figures, M. Dezallier d'Argenville le fils, amateur éclairé des beaux-arts, déjà connu par son Abrégé de la Vie des Peintres, en 3 vol. in-4, est auteur de ce Voyage pittoresque, dans lequel on suit l'ordre de la division de Paris en vingt quartiers, et où l'on trouve une indication exacte et précise de tous les morceaux de peinture et de sculpture estimés des connoisseurs, avec le nom des artistes auxquels on doit ces chefs d'œuvre. Le même auteur donna trois ans après son Voyage pittoresque des environs de Paris. (R)

Ces exemples font voir avec combien de précautions il faut s'en rapporter au jugement des plus savans Journalistes; à plus forte raison de ceux qui jugent les auteurs et les ouvrages sans les lire, comme on pourroit en fournir plusieurs exemples."

(R) — Dezallier d'Argenville. Néquillet ~~saute~~ confond ici le père et le fils. Le père (Antoine-Joseph) 1680-1765, est l'auteur de l'abrégé de la vie des peintres. Le fils Antoine-Nicolas, + 1796, est l'auteur de la Vie des architectes. C'est le fils qui est l'auteur du Voyage pittoresque (B. N. L. 7. 6017 et 18. — B. V. 188 sur lat.).

- 1262 [DEZALLIER D'ARGENVILLE].
Voyage pittoresque de Paris ou indicat.
de tout ce qu'il y a plus beau dans cette

grande ville, en peinture, sculpture et architecture par M. D***. 3^e édition. *Paris*, 1757, in-12, veau anc., dos orné. 40 fr.

Frontisp. en couleur par Robert et 4 planches par Choffart et St-Aubin.

- Le même, 4^e éd., 1765, plein veau de l'ép. 40 fr.

Frontisp. en coul. et 5 planches. — Texte ident. au précédent.

- 1263 Le même, 6^e édit., 1778, pl. veau de l'ép. 45 fr.

Frontisp. en noir (différent des précédents et 8 planches (dont celle de la place Louis XV qui n'existe pas dans les précédentes éditions). — Texte légèrem. différent.

- 1264 [DEZALLIER D'ARGENVILLE].
Voyage pittoresque des environs de Paris ou description des maisons royales, châteaux et autres lieux de Plaisance, situés à quinze lieues aux environs de cette ville. Nouv. éd. augm. *De Bure*, 1762, in-8, pl. bas. marron, dent. encadr. les plats, dos orné, rel. genre ancien. *Bel ex.* (T. 63) 50 fr.

- 1265 [DEZALLIER D'ARGENVILLE].
Les environs de Paris, contenant les villes, bourgs, villages, hameaux... qui sont éloignés de vingt lieues env. à la ronde de cette capitale par ordre alphabétique. Nouv. éd. augm. *Langlois*, 1777, in-12, pl. veau marb. de l'ép., dos orné. (T. 63) 50 fr.

Orné d'un plan.

- 1306 MEMORIAL DE PARIS et de ses environs, (par l'abbé *Antonini*). Nouv. éd. considérablem. augm. (par *G. T. Raynal*). *Bauche*, 1749, 2 vol. in-12, pl. veau marbr. de l'ép., tr. marbr. (T. 63). 80 fr.

Vignette sur le titre, frontispice et grande carte.

Les autres ouvrages qui ont paru depuis (s'ils méritent ce nom) ne valent pas la peine d'être cités, tels que : le Calendrier historique ; l'État ou Tableau de Paris, par ^[par Tige, 1750] vis - 8° qui n'est qu'un almanach, le Géographe parisien en 2 vol. in 8. [par le Sage, Paris, Valguay aîné, 1769] ; l'Histoire des Eglises de Paris, in - 12 ; les Tablettes de Paris ; l'Almanach Parisien ; ^[par Hubert et Hallet, 1765, in - 16] les Nomenclatures, etc.

Taillet.

[- 1780]

1775.

Il ne faut pas confondre ^{avec} les productions de l'ignorance, les Recherches critiques, historiques et topographiques sur la ville de Paris avec le plan de chaque quartier, par M. Taillet, géographe ordinaire du Roi, en 2 vol. in 8, dont le premier a paru en 1772 chez Lottin, ⁽⁵⁾ Cet excellent ouvrage, divisé suivant l'ordre des quartiers, en commençant par la Cité, contient avec les plans les plus exacts qui aient encore paru, la liste alphabétique des rues de chaque quartier, leurs terminus et aboutissants, leur nomenclature successive, les églises et les hôtels, anciens et modernes qui se trouvent dans chaque rue, etc., les discussions savantes les citations de tous les titres, la critique judicieuse, l'érudition exacte et même qui est versée avec profusion dans ces recherches, les rendent précieux à tous les littérateurs, mais en même temps fatigantes et peu agréables à lire, si ce n'est pour ceux qui ont besoin de détails particuliers sur leurs quartiers ; elles ne fournissent rien pour l'histoire générale, ni pour

(5) Taillet. — Michel Benon de Cheriqué, mari d'une petite-fille du géographe Charles-Hubert Taillet, mort en 1772. — lui-même + en 1780. Son ouvrage, publié de 1772 à 75, a été réimprimé en 1782.

la description des monuments publiés.

Eppilly.

xciiij :

[1719-93]

1762

[Hurtant et

Maguy]

1779

* On trouve aussi une bonne description de Paris par M. l'abbé Eppilly, dans le grand Dictionnaire de la France et nous la citons souvent. (T)

Enfin, lorsqu'on achevait l'impression de notre ouvrage, il a paru un grand Dictionnaire historique de la ville de Paris et de ses environs, dédié à M. le maréchal de Brissac, avec cette épigraphe à la fin de la préface : Tantae molis erat Parisiam condere gentis ! Le dictionnaire en 4 vol. in - 8 de plus de 800 pages chacun, et d'un caractère très fin, n'est qu'une compilation d'écroule et fautive de toutes les descriptions précédentes, et surtout de l'Histoire du diocèse de Paris de M. l'abbé Lebeuf et des savants auteurs des Recherches critiques sur Paris ^[Taillet], dont les articles ont été découpés par ordre alphabétique, sans citations.

Il ne faut pas s'attendre à y trouver l'histoire de la Capitale, ni dans la Préface, ni même au mot Paris ; mais, en récompense, on y trouve tous les villages du diocèse ; la description de tous les arts et métiers qui s'exercent dans Paris, etc. Voyez aux articles Amidiomiers, Blondiers, etc., etc. (U)

L'ouvrage que nous offrons au public est d'un autre genre, qui n'est que travaillé sur le même fond. C'est principalement dans la division et la distribution méthodique des matières que consiste le mérite d'une bonne

(T) Eppilly. — L'abbé J.-B. Eppilly. — Diction. géogr., hist. et polit. des Gaules et de la Fr., 1762-70, 6 vol. (non terminé).

(U) Hurtant et Maguy. — Diction. en 1779. Matière empruntée à Séguier et autres. Paris, Montan, 4 vol. in - 8°. 1779.

1230 **ALMANACH PARISIEN** en faveur des étrangers et des personnes curieuses ; indiquant par ordre alphabétique, tous les monumens des Beaux-Arts, répandus dans la ville de Paris et aux environs (par Hébert et P.-A. Alletz). Nouv. éd. augm. *Duchesne, s. d.* (vers 1765), in-16, pl. veau de l'ép., *lég. fatigué*. (T. 63) 35 fr.

1301 [**LE SAGE**]. Le géographe parisien ou le conducteur chronologique et historique des rues de Paris... *Paris*, 1769, in-8, 1/2 veau de l'ép. (T. 63) 20 fr.

Tome 1^{er} seul, orné de 10 cartes et plans. Contient la descrip. de Lutèce, son accroissement. Les descrip. des quart. de la Cité, S^t Jacques de la Boucherie, S^t Avole, de la Grève, S^t Opportune, du Louvre, S^t André des Arcs, Place Maubert, S^t Antoine, S^t Paul, Temple et Marais, S^t Martin.

description. Jusqu'ici l'on avoit suivi l'ordre des quartiers, ou celui des Paroisses, ou l'ordre alphabétique; mais nous avons cru devoir admettre un autre plan, en préférant de rassembler sous les mêmes titres et articles toutes les choses qui pouvoient avoir de la liaison et de la connexité entre elles,

Par ce moyen on a l'avantage de pouvoir comparer les objets semblables, sans que l'ordre méthodique nuise à la variété; et l'on peut mettre à la tête de chaque article un préambule historique qui aide à l'intelligence des choses qu'on doit traiter, ou des monuments qu'on veut décrire.

La gravure, si perfectionnée de nos jours, concourra au même but, en joignant la représentation, le site et l'ensemble des monuments dont on a tracé l'histoire. Il y aura quarante à cinquante planches par volume. La beauté et le grand nombre de ces monuments qui ornent la capitale justifient l'épigramme que nous avons mise à la tête: Barbara Syramidum sileat miracula Memphis.

On ne s'étendra point ici en éloges qui seroient inutiles ou suspects. C'est au public à

x c v

juger; il suffit d'assurer qu'on n'a rien épargné pour lui présenter quelque chose, digne d'un siècle aussi éclairé que le nôtre. Toutes les descriptions antérieures ont été mises à contribution et comparées entre elles et avec les monuments lorsqu'ils subsistent aujourd'hui. Nous consentions même à ne passer que par de simples édicules (si la critique le veut ainsi), pourvu que notre ouvrage renferme ce qu'il y a de meilleur

dans les autres et que le plan en soit neuf et bien ordonné.

Cette nouvelle description historique de Paris et de ses plus beaux monuments sera divisée en six volumes dont les trois premiers comprendront la Description générale et les trois derniers la Description particulière.

Béguellet fait connaître ici le plan de l'ouvrage, volume par volume:

Description générale.

x c v

Tome I. Notice générale du Royaume, de l'Île de France et de Paris.
Histoire naturelle des environs de Paris.

Situation, étendue, limites et population de Paris.

Division en îles, ville et Université.

Quartiers, portes, arcs de triomphe, monuments publics, palais, hôtels.

Ports, quais, fontaines; places, halles, marchés, foires, commerce, etc.

Gouvernement ecclésiastique de Paris, églises paroissiales, séminaires, etc.

Gouvernement civil et militaire; police; droit civil et contentieux.

Notice historique des Cours et tribunaux.

x c v j

Tome II. Tableau général des progrès de l'esprit humain dans les Arts et les Sciences.
Université, Collèges, Bibliothèques, Cabinets d'histoire naturelle;

Collège royal, Jardins des plantes. Académies. Spectacles. Mœurs de Paris.

x c v j j

Tome III. Notice historique de Paris depuis son origine.

Accroissements successifs. Antiquités.

Projets pour la décoration, l'embellissement, l'utilité.

Description particulière.

xcviii

Tome IV. Histoire et descriptions des maisons royales : Louvre, Tuileries, Luxembourg, avec tableaux, bustes, statues, vases, vues, etc.
Monuments publics : Hôtel de Ville, Palais, Marmoraire, Arsenal, Bastille, Temple, Invalides, etc.

Tome V. Eglises et couvents. Clergé. Tableaux, mausolées, inscriptions, etc.

xcix

Tome VI. Vues et descriptions des plus beaux hôtels et de leurs jardins.

Enfin tout l'ouvrage sera terminé par un "Dictionnaire étymologique et anecdotique des rues de Paris."

Les deux volumes n'ont jamais paru. Les descriptions de
Luxembourg n'ont pas été finies par M. de La Harpe. On ne connaît
donc le sommaire que quelques lignes au t. 1^{er} p. 111. Les
deux autres n'ont pas paru.